

СИНДИКАТ
ЗАВОДА ЗА УЏБЕНИКЕ
155
Број
датум.....
09 -10- 2019
БЕОГРАД



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ
ЗАВОД ЗА УЏБЕНИКЕ
Бр. 7489
09. 10. 2019
БЕОГРАД
год.

ЈП Завод за уџбенике

проф. др Миливоје Павловић, председник Надзорног одбора

др Милорад Марјановић, в. д. Директора

Обилићев венац 5, Београд

09. 10. 2019.

Поштовани председниче,

Поштовани директоре,

Синдикат Завода за уџбенике размотроје предлог Правилника о организацији и систематизацији послова код ЈП Завод за уџбенике, Београд.

Председнику Надзорног одбора и директору ЈП Завод за уџбенике достављамо примедбе на поднети предлог. Сматрамо да су примедбе суштинске природе и да је потребно повући Предлог и пажљиво припремити нови предлог Правилника о организацији и систематизацији послова код ЈП Завод за уџбенике, Београд. Наводимо Вам основне примедбе и проблеме:

1. Предлог није у складу са Законом о раду, Законом о јавним предузећима, Статутом ЈП Завод за уџбенике, није написан стручно, није на академском нивоу ове институције, а у језичком смислу је неписмен, тј. није написан у складу са нормама српског језика.
2. У члану 1. став 1. тачка 3. пише „Правилником се може утврдити и број извршилаца. Правилником се **МОРА** утврдити број извршилаца за свако радно место јер ако нема броја извршилаца то ствара могућност за

Обилићев Венац бр. 5
11000 Београд
Србија

Телефон 011/2026727
„Е“ пошта: office@sindikat-zavoda.com
sindikatzavoda@gmail.com

Текући рачун 160-368005-18
Матични број 17836145
ПИБ 107397124

ЗЛОУПОТРЕБЕ. У члану 1. став 1. тачка 4. Предлагач уноси новину у односу на важећи Правилник и каже „могу се утврдити послови при чијем вршењу запослени има **посебна овлашћења и одговорности**“? Који су то послови и која су то посебна овлашћења? Таква формулатија у Предлогу омогућава злоупотребу преношења овлашћења супротно Закону и Статуту.

3. У члану 3. Предвиђено је да Завод може обављање одређених стручних послова из своје делатности да повери другом правном или физичком лицу, па се поставља питање да ли је овај члан економски оправдан у ситуацији када је у Заводу неопходно увести економичност пословања и смањење трошкова на свим нивоима, него је потребно ангажовати разне агенције или физичка лица да раде за нас. Овај члан је супротан и члану 5. Статута Завода који каже: „Завод може појединачне послове из своје делатности да обавља и у сарадњи са другим издавачким, научним и културним организацијама које су регистроване и афирмисане за вршење тих послова“. Како у Предлогу није описано који послови се могу поверити другим правним лицима отворена је могућност злоупотребе, тј могућност да се сви послови појединачно из делатности послодавца могу поверити другом правном или физичком лицу!
4. У члану 6. став 1. тачка 1. Пише да Кабинет између осталог обавља и „послове управљања“. Послови управљања нису дати у надлежност Кабинету директора па је овај члан у супротности са Законом о јавним предузећима (чл. 26) и Статутом Завода (чл.60).
5. У члану 6. став 1. тачка 2. Издавачки сектор, између осталог, обавља и послове: „уговарање и праћење штампе уџбеника и производње наставних средстава и других издања“. Овим се крши Закон и гаси Одељење јавних набавки. Највећи део активности везаних за јавне набавке, чине услуге штампе које се не спроводе у оквиру Одељења јавних набавки чиме се директно крши Закон о јавним набавкама.
6. У глави V. НАЗИВ И ОПИС ПОСЛОВА, суштинска примедба је што овај Правилник не садржи опис послова ни за једно радно место које се систематизује у Заводу. Постаља се питање зашто нема описа послова? Овај начин отвара могућност злоупотребе и директору оставља простор да самостално и субјективно мења описе послова за свако радно место. То је потпуна нетранспарентност и супротно је Закону о раду.

7. У члану 14., предвиђено је да: „О распоређивању запослених на радна места утврђена овим правилником, као и о распоређивању на друго радно место, одлучује директор Завода на предлог извршног директора сектора у коме запослени ради или на предлог извршног директора Сектора за правне послове и људске ресурсе.“ На овај начин директори сектора нису стављени у равноправан положај већ се једном од њих дају специјална овлашћења да може да ради шта год хоће у било ком сектору. Напомињемо да је то баш онај сектор и извршни директор који је у резултатима Анкете најлошије оцењен. Да ли је ово намерно? Да ли то значи да ће бити освете због тих оцена? Овај члан је супротан члану 60. став 1. тачка 14. Статута, по коме су ови послови одлучивања о „заснивању и престанку радног односа и распоређивању запослених на одређене послове и задатке стављени у надлежност директора“.
8. У члану 15. став 1. предлагач пише: „Запослени је дужан да обавља послове за које је закључио уговор о раду, а по налогу Директора, извршног директора односно непосредног руководиоца и друге послове који му се одреде.“ Овај члан отвара могућност злоупотребе и могућност директног мобинга на запослене. Опис послова радног места на које је запослени распоређен мора бити јасно дефинисан уговором о раду, а други послове запослени може да обавља само у оквиру његове стручне спреме и они морају бити јасно дефинисани.
9. У члану 15. став предлагач пише 2. да је „запослени дужан да се придржава свих процедура које детаљније уређују организацију обављања послова у Заводу у смислу корпоративног управљања на нивоу односа између менаџмента и запослених“. **Процедурама се не уређује организација обављања послова у Заводу!** Ово је супротно Закону о раду, Закону о јавним предузећима и Статуту, пошто они истоветно прописују да је Правилник о организацији једини акт којим се ово може учинити, без остављања могућности да се касније „процедуром“ утврђује организација и систематизација послова. Запослени је обавезан да извршава искључиво послове из уговора о раду на начин утврђен уговором, колективним уговором и ниједним другим актом.
10. Глава IX. ПОСТУПАК ОСТВАРИВАЊА ПРАВА ЗАПОСЛЕНИХ. Ова питања спадају у материју која се регулише Колективним уговором. Њено уношење у овај Правилник је покушај елиминисања утицаја синдиката запослених а све супротно Закону о раду.

11. У члану 23. пише да се „службена комуникација обавља искључиво писаним путем“, што искључује нормалне радне активности које подразумевају састанке колегијума, редакције и друге видове састанака који се овим чланом сuspendују и више немају никакав обавезујући и радни карактер.
12. У члану 26. директор себи даје овлашћења да врши надзор непосредно или преко овлашћених лица. Пошто уз предлог није достављен и опис послова за свако радно место, а саставни део је овог предлога правилника, могућност злоупотребе је огромна и сведена на субјективни однос руководиоца према запосленом. Да ли се овим формира обавештајна служба мимо вршења надзора који је уобичајен до сада – путем организације руковођења и обављањем функције надзорног одбора. Колико се сећамо, само један од досадашњих директора се јавно хвалио како на сваком спрату има доушника.
13. Члан 27. мора да се брише јер тиме сваки други члан или место у систематизацији може да се злоупотреби или директор може да распоређује запослене и без одговарајућег нивоа образовања.
14. Чланови 27. и 28. су противречни, јер се у члану 28. захтевају посебни услови за одређена радна места, а у члану 27. није потребна одговарајућа стручна спрема.
15. У члану 29. пише да је поред табеларног приказа **саставни део Правилника је и опис послова који не постоји**. У тексту који следи нема описа послова већ постоји само табеларни приказ организације процеса рада са општим и посебним условима за свако радно место. Ово је намерно скривено од запослених да би се са накнадним описима послова кроз анексе запоселнима могло манипулисати.
16. У Табеларном приказу А. КАБИНЕТ ДИРЕКТОРА постоје два радна места А.I.1. Директор и А.I.3. Главни уредник. Овде је вешто сакривена следећа нелогичност. Наиме, у Заводу за уџбенике одувек је једно радно место било Директор и главни уредник (погледати Организациону шему, страна 9). Овде се види да је намера предлагача да седи на две столице. Уредници су добили на мејл обавештење о ословавању у импресуму на два места које гласи: „**Главни уредник др Милорад Марјановић** и на другом месту испод на истој страни **За издавача др Милорад Марјановић, в. д. Директора**“. Како је могуће да исти човек на месту директора буде вршилац дужности а на другом није вршилац дужности главног уредника. Да ли је директор

уузурпирао друго радно место користећи злоупотребу положаја на који је именован? Или он представља две личности?

17. У Табеларном приказу А. Кабинет директора, А.I.2. Секретар Завода и Табеларном приказу В. Сектор за правне послове и људске ресурсе В.I.1. Извршни директор Сектора за правне послове и људске ресурсе систематизована су два радна места, где чуда, опет за једну особу. Како је могуће да једна особа буде на два места. Зар није логично, као што је одувек и било да је то радно место Секретар Завода и Извршни директор. Који је то мотив у питању да та особа, која је иначе најлошије оцењена у поменутој Анкети, седи у Кабинету. Који је разлог да се тој особи дају посебна повећана овлашћења. Подсећамо да је Синдикат директору на састанку званично указао на њене озбиљне пропусте у раду.
18. У Табеларном приказу А. Кабинет директора, више нема радног места члана органа Синдиката. На тај начин прекшен је Закона о раду, посебно члана 188, став 1 и Колективни уговор, члана 133, који гласи: „Послодавац не може да откаже уговор о раду, нити на други начин да стави у неповољан положај запосленог због његовог статуса или активности у својству представника запослених, чланства у синдикату или учешћа у синдикалним активностима.“
19. У Табеларном приказу Б. Издавачки сектор, код свих уредника, додате су речи координатор 1 и координатор 2. На пример, **Уредник координатор 1 за српски језик и књижевност**. Ако директор има намере да изврши промене у бодовима и зарадама уредника потпуно је бесмислено да се сакрије иза Правилника и да мења вишедеценијску добру праксу назива радног места уредника. Враћамо се на претходни пример, назив је одувек био **Уредник за српски језик и књижевност**. Измене су извршене код свих уредника, што је потпуно бесмислено. Исто важи у Табеларном приказу В: **Пословни секретар и Пословни секретар 1, Стручни сарадник за административне послове и Стручни сарадник за послове безбедности и здравља на раду и заштите од пожара и Самостални стручни сарадник за послове безбедности и здравља на раду и заштите од пожара и послове одржавања објекта;** у Табеларном приказу Г: **Стручни сарадник за контрање 1 и Стручни сарадник за контрање 2,** у Табеларном приказу Д: **Пословни секретар у Сектору за маркетинг и продају и Пословни секретар у Сектору за маркетинг и продају 1, Комерцијалиста 1 и Комерцијалиста 2, Оператер на систему**

1 и Оператер на систему 2 и Оператер на систему 3, Шеф малопродаје 1 и Шеф малопродаје 2, Магационер 1, Магационер 2, Магационер 3, Магационер 4, Магационер 5, Конролор 1, Контролор 2 и Контролор 3, Одвајач, Одвајач 1, Оператер на систему – унос докумената, Оператер на систему – унос докумената 1, Виљушкариста 1, Виљушкариста 2, Виљушкариста 3, Спремачица, Спремачица 1, Возач моторног возила 1, Возач моторног возила 2, у Табеларном приказу Ђ: Стручни сарадник за документациони центар 1 и Стручни сарадник за документациони центар 2, у Табеларном приказу Е: Стручни сарадник за административне послове Одељења у Новом Саду, Стручни сарадник за административне послове Одељења у Новом Саду 1, Самостални стручни сарадник за финансијско-комерцијалне послове 1, Самостални стручни сарадник за финансијско-комерцијалне послове 2, Стручни сарадник за послове складиштења, Стручни сарадник за послове складиштења 1, Одвајач – транспортни радник, Одвајач – транспортни радник 1, Возач моторног возила 1, Возач моторног возила 2. Постоје и возачи у редакцији и Кабинету директора. Сви су са различитим условима! Ово је невиђено до сада. Запослене сврставати према бројевима или додељивати бројеве запосленима виђено је само у најгорим могућим друштвима. Ово је прикривање опасних намера. А то је да ће се зараде врло чудно добијати по бројевима, а не по стручности и обављању стручног посла.

20. У Табеларном приказу В. Правни сектор, постоје два радна места под називом пословни секретар и пословни секретар 1. Да ли је то нормално? Како је то могуће у односу на друге секторе? У Табеларном приказу В. Правни сектор, постоји врло чудновато радно место В.И.8. Самостални стручни сарадник за ауторске хонораре и уредник. Ово сада представља стварна два радна места која су у делатностима потпуно различита. Чак и секторски подељена. Значи ли то да се радна места субјективно одређују према одређеним запосленим лицима. Сматрамо да је такав начин неприхватљив.
21. У Табеларном приказу В. Правни сектор, радно место В.И.4. Виши сарадник за комерцијалне послове, треба да секторски припада Сектору за маркетинг и продају а не Правном Сектору.
22. У Табеларном приказу В. Правни сектор, укинуто је радно место Председника синдиката. Предлагач, на овај начин, крши Закона о раду, посебно члан 188, став 1 и Колективни уговор, члан 133, који гласи:

„Послодавац не може да откаже уговор о раду, нити на други начин да стави у неповољан положај запосленог због његовог статуса или активности у својству представника запослених, чланства у синдикату или учешћа у синдикалним активностима.“

23. ОДЕЉЕЊЕ ЈАВНИХ НАБАВКИ се гаси и укида се радно место шефа Одељења јавних набавки, а уместо њега отварају се у Табеларном приказу В.III. ПОСЛОВИ ЈАВНИХ НАБАВКИ, а послови се стављају под надзор где случајности или намере под надзор Директора правног Сектора.
24. У Табеларном приказу Д. Сектор за маркетинг и продају, постоје два радна места под називом пословни секретар и пословни секретар 1. То је написано субјективно. Зар секторима није довољан по један пословни секретар. У истом сектору постоје два радна места под називом Шеф малопродаје и Шеф малопродје 1. У Табеларном приказу Д, укинуто је радно место Саветник извршног директора за маркетинг и продају, чиме се запослени доводи у неповољан положај без сазнања о свом даљем статусу. Такође, у Табеларном приказу Д, постоји радно место Портира, а Завод плаћа услуге обезбеђења свих објеката у Заводу.
25. У Табеларном приказу Ђ.III.ЦЕНТАР ИНФОРМАЦИОНИХ ТЕХНОЛОГИЈА - ЦИТ, за радно место Ђ.III.1. Шеф ЦИТ-а у општим условима прописује се нижи степен стручне спреме у односу на радна места Ђ.III.2. Самостални програмер као и Ђ.III.3. Самостални интернет програмер, а то значи да запослени на наведеним радним местима за руководиоца имају шефа који има нижи степен стручне спреме, што заиста није логично.
26. У Табеларном приказу Е. ОДЕЉЕЊЕ У НОВОМ САДУ, руководилац Одељења има два радна места и то: Е.I.1. Извршни директор Одељења у Новом Саду и одговорни уредник за језике националних мањина.
27. У Одељењу Завода у Новом Саду, предлогом систематизације није предвиђено да сви уредници буду као у Београду уредници координатори. Да ли то значи да постоји намера предлагача да се врши дискриминација приликом одређивања висине коефицијента за обављање уредничког посла.
28. Нови предлог систематизације поред радног „портир“ задржава и радно место „спремачица“ а Завод за те послове Агенцију за чишћење и Агенцију за послове обезбеђења свих објеката.

29. Нови предлог систематизације предвиђа велики број упражњених радних места како у Београду тако и у Новом Саду. Да ли се овде препознаје намера предлагача за додатним запошљавањем у тренутцима када је потребна рационализација тршкова и увођење ефикасног руковођења.
30. Нов предлог систематизације предвиђа и по броју више радних места у односу на вежећу систематизацију па се поставља питање шта је навело послодавца да донесе овакав предлог.

На основу наведених примедби, јасно је да је Предлог неквалитетан, са пуно субјективних елемената. Не садржи уштеду, већ повећање трошкова. Предлагач укида одређена места и крши Закон. Са друге стране отвара нова радна места и почев од себе и секретара додељује по два радна места и на више места има непотребна дупла радна места? Да ли директор чува друго радно место за себе и секретара, уколико му истекне в. д. статус? Синдикат Завода за уџбенике сматра да је неопходно да предлагач Предлога Правилника о организацији и систематизацији послова код ЈП Завод за уџбенике, Београд, **повуче Предлог из даље процедуре и припреми нови текст**. Молимо Надзорни Одбор да упути сугестије Директору за израду новог предлога, а као синдикат спремни смо да помогнемо да текст буде ваљан на задовољство и запослених и руководства.

С поштовањем,



Доставити:

- Надзорном одбору,
- Архиви Завода за уџбенике,
- Архиви Синдиката Завода за уџбенике